



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 17.05.2010
Nr. L 168

Domnului

Senator PETRU FILIP

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 17 mai 2010, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2010 pentru modificarea art.13 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, în vederea întocmirii raportului suplimentar.*

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 17 mai 2010.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geoană

Mai susțin eliminarea amendamentelor admise de la art.12 alin. (5), respectiv alin. (6) din Anexa cu amendamente admise. În condițiile în care amendamentele admise vor fi în continuare păstrate, înseamnă că avem 60% din aceste venituri mergând către Fond.

Domnule senator Țuțuianu, dacă aveți un comentariu.

Domnul Adrian Țuțuianu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să dau o explicație, ca să înțelegem mai bine, pentru că mă deranjează atitudinea unui grup parlamentar care tot timpul vorbește de reduceri de salarii, de pensii, după cum mă deranjează faptul că de trei zile, senatorii și deputații sunt făcuți praf, sunt îmbuibății României.

Hai să explicăm ce înseamnă acest amendament și de ce a vrut domnul Puiu Hașotti să-l elimine, inclusiv textul. La Casa de Asigurări de Sănătate, la direcțiile generale ale finanțelor publice, la Garda Financiară, la Fondul de mediu și la alte asemenea instituții care iau stimulente, se ajunge, în fiecare lună, ca cei care sunt în conducerea instituțiilor respective, să ia, pe lângă o leafă de 50 – 60 de milioane de lei, încă 50 – 60 de milioane de lei cu titlu de stimulente. Asta este chestiunea de fond și trebuie s-o spunem clar, și trebuie să spunem că Grupul parlamentar al PDL asta a susținut astăzi, aici, ca cei din conducerea Fondului de Mediu să primească lunar 50 – 60 de milioane de lei cu titlu de stimulente. Și lucrurile astea trebuie să le tăiem aici, în Senat, pentru că nu cred că e corect să tăiem pensiile cu 15% și să lăsăm în continuare pe cei care au

fost numiți politic în fruntea instituțiilor publice să primească asemenea sporuri. Și asta este o chestiune de fond, care cred că ne obligă pe toți.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Domnul senator Dumitru Constantin. După aceea, o să-l invit și pe domnul președinte Popescu, pentru a putea să ascultăm și opinia...

Domnul Constantin Dumitru:

Domnule președinte,

Vă promit că este ultima mea intervenție dacă mă lasă domnul Hașotti.

Domnule coleg, am avut, de la ora 15.00, la ora 17.00, declarații politice. Puteați să le faceți. Pentru că eu vă întreb acum: acest proiect de lege a fost la dispoziția dumneavoastră și a tuturor o lună de zile, cu termen de depunere a amendamentelor, cu termen de avizare, cu termen de raport. Nu v-ați înțeles în perioada asta? De ce nu ați făcut un amendament, așa cum prevede Regulamentul, în această perioadă, să eliminăm în întregime art. 12 sau numai cele două alineate, 5 și 6, și era O.K., și discutam asupra amendamentului acum, decât să veniți acum să faceți demagogie că nu vrea PDL. Ce nu vrea PDL? PDL nu vrea să încalcăm Regulamentul Senatului. E cu totul și cu totul altceva. Ați avut la dispoziție suficient timp să modificați proiectul de lege. Nu ați vrut și nu v-ați uitat pe el până astăzi și v-ați adus aminte că trebuie să

mai dați un picior PDL-ului, e problema dumneavoastră, dar faceți-o numai la timpul care vă este rezervat, prin declarațiile politice și nimic mai mult.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Doamna vicepreședinte Boagiu.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Puțin mai devreme, un coleg de-al nostru a ieșit și ne acuza de demagogie. Acum, eu aș vrea să definesc demagogia. În situația în care un număr de 31 de amendamente propuse în cadrul unei comisii sunt votate în unanimitate, după știința și cunoștința mea, în comisii sunt reprezentate toate partidele politice. Nu știu unde este demagogia PDL-ului sau a celor care fac astfel de afirmații, în condițiile în care toți colegii prezenți în acea comisie au votat aceste amendamente. Acesta era punctul nr. 1.

Punctul nr. 2. Ordonanța transmisă de Guvern nu conținea amendamentele care au fost introduse în comisie. Dezbaterea care s-a născut acum este demagogică, pentru că tratăm, unii dintre noi, cu două măsuri: o măsură în comisie și o măsură în plenul Senatului. Câtă vreme în comisie ridici mâna și ești de acord cu acele amendamente, ești demagog când vii în plenul Senatului și dai vina numai pe ceilalți, care nu te reprezintă și pe tine.

Domnule președinte,

Propunerea mea este foarte simplă. S-au născut foarte multe discuții și aici am un sfat și pentru reprezentantul Guvernului. Câtă vreme la nivel național spunem că reducem posturile, vă rog

frumos, când vă duceți în comisii, nu mai acceptați, chiar și dacă nu vă aparțin amendamentele, propuneri de creștere a numărului de posturi în administrație și nu veniți, după aceea, la voturile noastre ca să validați anumite propuneri sau, mă rog, să fiți de acord cu anumite propuneri care, la nivel de interes mai mic decât cel guvernamental, vă aduc unele beneficii sau vă plac! Da?

Propunerea mea concretă este, domnule președinte, ținând cont că are dată de adoptare tacită, ea să fie adoptată tacit pe 19 mai, adică peste două zile, exact în forma în care a fost transmisă de Guvern și cine are de făcut modificări și gândește astăzi pozitiv la cum se vor repartiza fondurile, ce se întâmplă, care e distribuția lor, procentele, cum vor fi alocate, să susțină aceste amendamente și doar aceste amendamente în Camera Deputaților, care va decide asupra proiectului de lege. Și atunci, toată discuția de mai mult de o oră, de până acum, care mănâncă prelungirea programului, se va finaliza pozitiv și mergând într-o linie foarte onestă, așa cum am văzut că afirmă toată lumea de la microfon, dar nu se manifestă la fel și când votează în comisii.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Domnul senator Frâncu. Ca să vedeți că atunci când ridicați mâna insistent...

Domnul Emilian-Valentin Frâncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu înțeleg încrâncenarea colegilor noștri, dar asta e altă poveste.

Eu vă rog încă o dată, dacă se poate... vă propun o soluție care are două variante. Dacă nu veți supune la vot, deși e dreptul meu de senator să solicit supunerea la vot, pe rând, a fiecărui punct, pentru că eliminarea art. 12 era o absurditate în sine. El conține foarte multe alineate care sunt benefice legii, evident, dar dacă, să zicem, nu se ajunge la varianta de a reveni și a supune la vot pe rând, există o singură variantă. Grupul parlamentar al PNL susține eliminarea alin. (5) al art. 12, care mărește posibilitatea creșterii, să zicem așa, a cotelor pentru controlorii, pentru membrii, directorii Fondului și așa mai departe, și renunță, evident, la alin. (6) al art. 12, unde este acum o formulare mai corectă, se pare, din partea comisiei.

Deci ați reținut cele două variante de propuneri? Din punctul meu de vedere, ca senator, eu am dreptul să propun reluarea votului, respectând Regulamentul, adică votând separat pe fiecare dintre cele două chestiuni dacă se permite modificarea lor... cu înțelepciunea dumneavoastră și a colegilor. Dacă nu veți supune la vot această propunere, atunci rețineți, Grupul parlamentar al PNL își menține propunerea de la alin.(5) și renunță la alin. (6).

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnule Hașotti... O secundă, domnule senator. Dacă din partea Grupului parlamentar al PNL, pentru că ați fost inițiatorii acestor propuneri, ați dori să concentrați propunerea dumneavoastră. Domnul senator Frâncu a făcut o propunere.

Microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Dumneavoastră, domnule președinte, cu tot respectul, ați cerut plenului să voteze ceva care nu prea este conform Regulamentului. Anume, dacă plenul e de acord să facă sau să nu facă amendamente în plen. Conform Regulamentului, eu am făcut un amendament de eliminare a alin. (5) și a alin. (6) de la art. 12. Și cu asta trebuia să încheiem. Dumneavoastră trebuia să luați separat, să puneți la vot amendamentele mele de eliminare – art. 12 alin. (5), art. 12 alin. (6) – plenul este suveran și cu asta se încheia toată discuția.

Și o rog pe doamna senator Boagiu să nu mai fie așa nervoasă, pentru că, oricum, noi suntem opoziție, dâșii sunt la putere. Și nu există opoziție constructivă. Și am să vă spun de o mie de ori că nu există opoziție constructivă. Există putere și opoziție. Punct. Și Grupul parlamentar al PNL votează, în principiu, împotriva tuturor proiectelor Guvernului.

În privința definiției demagogiei, eu o știu, doamna Boagiu. Are trei litere: P, D și L. *(Aplauze)*

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Doamna Boagiu, drept la replică.

După doamna Boagiu, care are un drept la replică, domnul senator Mocanu.

Doamna senator Boagiu, drept la replică.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Am o replică foarte scurtă. Voi fi întotdeauna nervoasă, cum zice domnul Hașotti, atunci când mințim, domnule Hașotti.

(Intervenție neinteligibilă din sală)

Dumneavoastră mințiți de la acest microfon. Ați făcut nenumărate declarații, astăzi, care nu sunt decât minciuni. Propuneți concret, să se ducă înapoi proiectul la comisie și spuneți acolo ce aveți de spus, ce nu ați spus până astăzi.

Eu înțeleg că îmi povestiți despre opoziție. Opoziție distructivă se poate face oricând, dar nu în criză. *(Rumoare)*

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Domnul senator Mocanu, microfonul 2.

Domnul Toader Mocanu:

Domnule președinte, vă rog eu, haideți să deblocăm situația asta. Ne-am blocat, pierdem vremea... Vin cu propunerea să retrimitem la comisie și acolo, colegii din Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului vor dezbate, vor face amendamente, vor discuta, de asemenea, și colegii de la PSD. Haideți, vă rog mult, să deblocăm situația, pentru că pierdem vremea.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnule senator, termenul de aprobare tacită este peste două zile. Dacă dorim aprobarea tacită...

Domnul senator Daea, o ultimă intervenție, după aceea vom tranșa acest subiect.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte al Senatului,

Doamnelor și domnilor senatori,

Când am spus că sunt atent și să nu greșim, m-am gândit și la plen și nu trebuie să greșim, luându-ne după doamna senator Boagiu.

Doamna senator Boagiu spune un lucru care nu-mi convine, anume, comisia a lucrat, eu nu sunt membru în comisie. Senatul lucrează. Ce înseamnă că lucrează Senatul? Nu doar votează. Pune în discuție, analizează, are un Regulament, motiv pentru care îndrăznesc, în Senatul României, să spun că niciodată, cel ce vă vorbește nu se va duce la Camera Deputaților ca să facă treaba Senatului. Problemele de la Senat se discută în plenul Senatului, aici ne desfășurăm activitatea, iar votul pe care îl vom da astăzi pe actul normativ demonstrează acest lucru, că lucrăm și decidem în Senatul României.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc foarte mult.

Domnul senator Fekete-Szabó András-Levente, microfonul 2.

Domnul Fekete-Szabó András-Levente:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea făcută de viceliderul PDL pentru a retrimite la comisie o susținem și noi. Măine dimineață, la ora 9.00, comisia se poate întâlni fără nicio problemă – și așa, noi știm foarte bine că mai devreme de ora 9.30 nu începem ședința de plen – punem mâine dimineață pe locul 4 sau 5 pe ordinea de zi, până atunci, comisia poate lucra liniștită. Noi stăm de o oră și ceva aici discutând de un

articolaș. Eu cred că comisia, în înțelepciunea sa, va vota și atunci noi iarăși vom fi ori pentru, ori împotriva, indiferent cum vom vota, cu sau fără aceste sporuri sau stimulate, sau ce sunt ele.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Avem în fața noastră o propunere de retrimiteră la comisie, care are prioritate. Înțeleg că există disponibilitate din partea membrilor comisiei să se facă un efort mâine dimineață, la prima oră, pentru a putea să revenim mâine cu o discuție, poate, mai așezată, care să ne permită... Sunt convins că este interesul tuturor părților să existe o lege care să nu provoace excese și cheltuieli suplimentare.

De aceea, supun votului dv retrimiteră la comisie, cu înțelegerea că mâine dimineață, pe pozițiile superioare ale agendei noastre, vom avea acest text din nou.

Vă rog să vă pronunțați cu privire la această propunere. Și domnul Filip, bineînțeles.

60 de voturi pentru, 15 voturi împotriva, 2 abțineri.

(Domnul senator Radu-Alexandru Feldman solicită cuvântul pe procedură.)

Pe procedură, domnul ... Nu, drept la replică, domnul senator Hașotti?

Domnul Puiu Hașotti:

Da.